

1. Sistema de monitoramento de políticas públicas

Nível: Mestrado e Doutorado

Pré-requisito: Não tem

Créditos: 4

Ementa:

Conceitos fundamentais e suas relações: Sistemas de monitoramento; sistemas de avaliação; processos de monitoramento; Os tipos de sistemas de avaliação de políticas públicas; Dimensão conceitual e dimensão operacional dos indicadores; Sistema de monitoramento de políticas públicas: variáveis de operacionalização; estrutura temática; fluxograma do monitoramento dos indicadores nos projetos; fluxograma do monitoramento dos indicadores nos programas; ficha metodológica dos indicadores; O contexto organizacional do processo de monitoramento: o processo, a axiomática e a infra-estrutura de sistemas de monitoramento; Elaboração de um sistema de monitoramento.

Bibliografia:

- 1 ACSELRAD, H. A Duração das cidades: sustentabilidade e risco nas políticas urbanas. Rio de Janeiro: DP&A, 2001. 237 p.
- 2 ACIOLY, C. Gestion de programas y proyectos de urbanizacion y regularizacion de asentamientos informales: obstáculos a su funcionamiento. Curso de desarrollo profesional sobre mercados informales. Montevideo: Lincoln Institute of Land Policy, 2004.
- 3 ALLONSO, J. A. F. A. Produção de informação e conhecimento: a fundação de economia e estatística. Revista São Paulo em Perspectiva, São Paulo, v. 16, n. 3, p. 23-30, 2002. Disponível em: <<http://www.sead.gov.br>>. Acesso em: 20 fev. 2003.
- 4 ANDRONOVICH, G. D.; RIPOSA, G. Doing urban research. Califórnia: SAGE Publication, 1993. 106p. (Series Applied Social Research Methods; v. 3).
- 5 ANGEL, S.; MAYO, S. K.; STEPHENS JUNIOR, W. L. The housing indicators program: a report on progress and plans for the future. Neth J. of Housing and the Built Environment, v. 8, n. 1, p. 13- 47, 1993.
- 6 ARATSUKA, Y; YOSHIDA, T. Systems for infrastructure development: Japan's experience. Tokyo: Japan International Cooperation Publishing Co. Ltda. 1999. 382 p.
- 7 ARRETCHE, M.T.S. Tendências no estudo sobre avaliação. In: RICO, E. M. (Org.) Avaliação de Políticas Sociais: uma questão em debate. São Paulo: Cortez, 1998. p. 29-39.
- 8 AZEVEDO, S.; RIBEIRO, L. C; CUIA, V. L. Gestão e governança: cidades, ciência e tecnologia. In: SEMINÁRIO DE COOPERAÇÃO BRASIL-FRANÇA, 2004, Rio de Janeiro. Anais... Rio de Janeiro: IPPUR, 2004. 30 p. Disponível em: <<http://www.ippur.br>>. Acesso em: 20 jan. 2004.
- 9 BAKER, J. L. Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza: manual para profesionales. Washington: Banco Mundial, 2002.
- 10 BARBOSA, R. R. Monitoração ambiental: uma visão interdisciplinar. Revista de Administração, São Paulo, v. 32, n.4, p. 42-53, out./dez. 1997.
- 11 BARRETO, E. S. de S.; PINTO, R. P. Avaliação de programas educacionais: indagações metodológicas e disseminação de resultados. In: BARREIRA, M. C.

- R. N.; CARVALHO, C. B. (Org.) Tendências e perspectivas na avaliação de políticas e programas sociais. São Paulo: IEE/PUC, 2001. p. 101-126.
- 12 BARROS SILVA, P. L. B.; COSTA, N. do R. A avaliação de programas públicos: reflexões sobre a experiência brasileira. Relatório técnico. Brasília: IPEA, 2002. 60 p.
- 13 BARROS, R. P.; CARVALHO, M. Utilizando o cadastro único para construir indicadores sociais. Brasília: IPEA, 2002. p. 1-13.
- 14 BOISIER, S. Post-scriptum sobre desenvolvimento regional: modelos reais e modelos mentais. Planejamento de Políticas Públicas, Brasília, n. 19, p. 307-343, 1999.
- 15 BONDUKI, N. Uma metodologia para avaliar programas habitacionais. In: BARREIRA, M. C. R. N.; CARVALHO, C. B. (Org.). Tendências e perspectivas na avaliação de políticas e programas sociais. São Paulo: IEE/PUC, 2001. p. 185-224.
- 16 CALMON, K. M. N. A avaliação de programas e a dinâmica da aprendizagem organizacional. Planejamento e Políticas Públicas, Brasília, v.19, p. 3-70, 1999.
- 17 CANO, I. Introdução à avaliação de programas sociais. 2. ed. Rio de Janeiro: FGV, 2004.
- 18 CARDOSO, A. L. Indicadores de gestão urbana: Projeto BRA/00/024 – SEDU/PR-PNUD. Sistema Nacional de Indicadores Urbanos. Brasília: SEDU/PR-PNUD, 2002.
- 19 CARRIERI, A. P. Pesquisa sobre Estratégia: do Discurso Dominante a uma Nova Narrativa. 19 p. Disponível em: <<http://members.lycos.co.uk/Dablium/artigo19.htm>>. Acesso em: 11 mar. 2004.
- 20 CARVALHO, S. N. A avaliação de programas sociais: balanço das experiências e contribuição para o debate. Revista São Paulo em Perspectiva, São Paulo, v. 17, n. 3/4, p. 185-197, 2003.
- 21 CENTRO DAS NAÇÕES UNIDAS PARA OS ASSENTAMENTOS HUMANOS (CNUAH). Guia dos indicadores urbanos estambul + 5. Disponível em: <<http://www.unchs>>. Acesso em: 05 de abr. 2002.
- 22 COELHO, M. C. N. Impactos ambientais e qualidade de vida. In: KEINERT, T. M. M.; KARRUZ, A. P.(Org.). Qualidade de vida: observatórios, experiências e metodologias. São Paulo: Annablume, 2002. p.169-172.
- 23 COHEN, E.; FRANCO, R. Avaliação de projetos sociais. 3. ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 1999. 312 p.
- 24 CRUBELLATE, J. M; GRAVE, P.S.; MENDES, A. A. A questão institucional e suas implicações para o pensamento estratégico. Revista de Administração Contemporânea, Curitiba, v. 8, p. 37-60, 2004.
- 25 DAGNINO, R. Metodologia de análise de políticas públicas. São Paulo: GABI:UniCamp. 2002. 46 p. Disponível em: <http://www.campus_oei.org/sahctsi/rdagnino1.htm>. Acesso em: 30 maio 2003.
- 26 DOWBOR, L. Informação para a cidadania e o desenvolvimento sustentável. In: SEMINÁRIO: INDICADORES SOCIAIS DIRECIONADOS PARA INCLUSÃO SOCIAL, 2003, São Paulo. Anais... São Paulo: IEE/PUC, 2003.
- 27 DRAIBE, S. Avaliação de implementação: esboço de uma metodologia de trabalho em políticas públicas. In: BARREIRA, M. C. R. N.; CARVALHO, C. B. (Org.). Tendências e perspectivas na avaliação de programas sociais. São Paulo: IEE/PUC, 2001. p. 13-42.
- 28 FLOOD, J. Housing indicators in a Australia: a consultative method. Neth. J. of Housing and the Built Environment, v. 8, n. 1, p. 95-123, 1993.

- 29 _____. Urban and Housing Indicators. *Urban Studies*, v. 34, n. 10, p. 1635-1665, 1997.
- 30 FREY, K. Políticas públicas: um debate conceitual e reflexões referentes à prática da análise de políticas públicas no Brasil. *Planejamento e Políticas Públicas*, Brasília, v.1, n. 1, p. 211-259, 2000.
- 31 GARCIA, R. C. Subsídios para organizar avaliações da ação governamental. *Planejamento de Políticas Públicas*, Brasília, n. 23, p. 7-70, 2001.
- 32 GATTAZ SOBRINHO, F. Processo: a máquina contextual nos negócios. [500 p.] Disponível em: <<http://www.e-processo.com.br>>. Acesso em: 25 ago. 2000.
- 33 GUERRA, L. P. A experiência de Belo Horizonte com planejamento, gestão e análise da cidade através do Sistema Local de Informações. In: KEINERT, T. M. M.; KARRUZ, A. P. (Org.). *Qualidade de vida: observatórios, experiências e metodologias*. São Paulo: Annablume/Fapesp, 2002. p.169-172.
- 34 INSTITUTO DE PESQUISA ECONÔMICA APLICADA (IPEA). *Caracterização e tendências da rede urbana do Brasil: redes urbanas regionais – Sul*. Brasília: IPEA, 2000. ----- *Instrumentos de planejamento e gestão urbana em aglomerações urbanas: uma análise comparativa*. Brasília: INFURB/IPEA, 2002. 211 p. (Série gestão do uso do solo e disfunções do crescimento urbano; v. 1)
- 35 JANNUZZI, P. de M. Considerações sobre o uso, mau uso e abuso dos indicadores sociais na formulação e avaliação de políticas públicas municipais. *Revista Brasileira de Administração Pública*, v. 36, n. 1, p. 51-72, jan./fev. 2002.
- 36 _____. *Indicadores sociais no Brasil*. Campinas: Alínea, 2001. JANNUZZI, P.; GRACIOSO, L. de S. Produção e disseminação da informação estatística: agências estaduais no Brasil. *Revista São Paulo em Perspectiva*, São Paulo, v. 16, n. 3, p. 92-103, 2002.
- 37 KEMENY, J.; LOWE, S. Schools of comparative housing research: from convergence to divergence. *Housing Studies*, v. 13, n. 2, p. 161-176, 1998.
- 38 KOGA, D. *Medidas de cidades: entre territórios de vida e territórios vividos*. São Paulo: Cortez, 2003. 299 p.
- 39 MORESI, E. A. *Monitoração ambiental e complexidade*. 2001. 150 f. Tese (Doutorado em Ciência da Informação e Documentação) – Universidade de Brasília, Brasília, DF, 2001a.
- 40 NAHAS, Maria Inês Pedrosa. *Bases teóricas, metodologia de elaboração e aplicabilidade de indicadores intra-urbanos na gestão municipal da qualidade de vida urbana em grandes cidades: o caso de Belo Horizonte*. 2002. 373 f. Tese (Doutorado em Ecologia e Recursos Naturais) – Centro de Ciências Biológicas e da Saúde – Universidade Federal de São Carlos, São Carlos (SP).
- 41 NAHAS, Maria Inês Pedrosa; et al. O índice de qualidade de vida urbana de Belo Horizonte: um processo de geração de indicadores sociais. *Cadernos de Ciências Sociais*, v. 5, n.8, p. 88-109. 1997.
- 42 NÚCLEO DE ESTUDOS EM POLÍTICAS PÚBLICAS (NEPP). *Modelo de avaliação de programas sociais prioritários*. Relatório Final. Campinas, 1999. Disponível em: <<http://www.ministeriodoplanejamento.com.br>>. Acesso em: 5 abr. 2003.
- 43 OXLEY, M. The aims and methods of comparative housing research. *Scandinavian Housing & Planning Research*, v. 8, p. 67-77, 1991.
- 44 PEREZ, J. R. R. Avaliação do processo de implementação: algumas questões metodológicas. In: RICO, E. M. (Org.). *Avaliação de políticas sociais: uma questão em debate*. São Paulo: Cortez/IEE, 1998. p. 65-73.

- 45 PICKVANCE, C. G. Cross-national housing research. In: VLIET, W. V. The encyclopedia of housing. Califórnia: SAGE Publications, 1998. p. 97-99.
- 46 RICCI, R. Por uma lei de responsabilidade social ou para se contrapor ao estado-facilitador. Revista Espaço Acadêmico, n. 33, fev. 2004. Disponível em: <http://www.espacoacademico.com.br>>. Acesso em: 21 fev. 2005.
- 47 SCUSSEL, M.C. B.; SATTLER, M. A. (Des)construindo índices de qualidade de vida: uma abordagem crítico-analítica à formulação de indicadores de sustentabilidade para Porto Alegre. In: ENCONTRO NACIONAL DE TECNOLOGIA DO AMBIENTE CONST RUÍDO, 10., 2004, São Paulo. Anais... São Paulo: ANTAC, 2004.
- 48 SEN, Amartya Kumar. Desenvolvimento como liberdade. São Paulo: Cia Das Letras, 2000. 409p.
- 49 SENRA, N. C. Regime e política de informação estatística. Revista São Paulo em Perspectiva, São Paulo, n. 16, p. 75-85, 2002.
- 50 SILVA, S. R. M. Indicadores de sustentabilidade urbana: as perspectivas e as limitações da operacionalização de um referencial sustentável. 2000. 260 f. Dissertação (Mestrado) – PPGEU, Universidade Federal de São Carlos, São Carlos, SP, 2000.
- 51 SLIWIANY, R. M. Sociometria: como avaliar a qualidade de vida e projetos sociais. Petrópolis, RJ: Vozes, 1997. 182 p.
- 52 SPOSATI, A. Cidade em pedaços. São Paulo: Brasiliense, 2001. 173 p.
- 53 TURNER, B. Housing indicators: a tool for research? Neth. J. Of Housing and the Burt Invironment, v. 8, n. 1, p. 61-66, 1993.
- 54 VAN BELLEN, H. M. Indicadores de sustentabilidade: uma análise comparativa. Rio de Janeiro: Editora FGV, 2005.
- 55 VIEIRA, M. M. F. et al. Indicadores de qualidade na administração municipal: um estudo exploratório na prefeitura da cidade de Recife. Revista de Administração Contemporânea, v. 4, n. 1, p. 69-91, jan/abr. 2000.
- 56 WONG, C. Indicators at the crossroads: ideas, methods and applications. TPR, v. 74, n. 3, p. 253-279, july, 2003.

Bibliografia complementar:

- 1 Ala-Harja, Marjukka; Helgason, Sigurdur. Em Direção às Melhores Práticas de Avaliação. Brasília, Revista do Serviço Público, ano 51, n. 4, out./dez., 2000.
- 2 Bozzi, Sonia O. Evaluación de la Gestion Pública: conceptos y aplicaciones em el caso latinoamericano. Brasília, Revista do Serviço Público, ano 52, n.1, jan./mar., 2001.
- 3 Cavalcanti, Bianor S.; Otero, Roberto B. Novos Padrões Gerenciais no Setor Público: medidas do governo americano. Brasília, ENAP, 1997 (Texto para Discussão).
- 4 Costa, Frederico L.; Castanhar, José C. Avaliação de Programas Públicos: desafios conceituais e metodológicos. Rio de Janeiro, Revista de Administração Pública, 37 (5), set./out., 2003.
- 5 Cotta, Tereza C. Metodologias de Avaliação de Programas e Projetos Sociais: análise de resultados e de impacto. Brasília, Revista do Serviço Público, ano 49, n. 2, abr./jun., 1998.
- 6 Derlien, Hans-Ulrich. Uma Comparación Internacional em la Evaluación de lãs Políticas Públicas. Brasília, Revista do Serviço Público, ano 52, n.1, jan./mar., 2001.
- 7 European Commission. Evaluating EU Expenditures Programmes: A Guide to

- Ex Post and Intermediate Evaluation. Luxembourg. January, 1997.
- 8 Fitz-Gibbon, Carol T.; Morris, Lyn L. How to Design a Program Evaluation? Beverly Hills, Sage Publications, 1978.
 - 9 Garcia, Ronaldo C. Avaliação de Ações Governamentais: pontos para um começo de conversa. Brasília, IPEA/CENDEC, out., 1997.
 - 10 Hatry, Harry P. Where the Rubber Meets the Road: Performance Measurement for State and Local Public Agencies. In: Newcomer, K. (ed.) Using Performance Measurements to Improve Public and Nonprofit Programs. San Francisco, Jossey-Bass, 1997.
 - 11 Lynn Jr., Laurence. Requiring Bureaucracies to Perform: what have we learned from the US Government Performance and Results Act (GPRA)? The University of Chicago, 1998. <http://harrisschool.uchicago.edu/About/publications/working-papers/pdf/wp-lynn.pdf>.
 - 12 Mokate, Karen M.. Convirtiendo el “Monstruo” en Aliado: la evaluación como herramienta de la gerencia social. Brasília, Revista do Serviço Público, ano 53, n. 1, jan./mar., 2002.
 - 13 Newcomer, Kathryn. Using Performance Measurement to Improve Programs. In: Newcomer, K. (ed.) Using Performance Measurements to Improve Public and Nonprofit Programs. San Francisco, Jossey-Bass, 1997.
 - 14 Silva, Pedro L. B.; Costa, Nilson R. A Avaliação de Programas Público: reflexões sobre a experiência brasileira. Relatório Técnico. Cooperação Técnica BID-IPEA. Brasília, IPEA, 2002.
 - 15 Silva, Pedro L. B.; Melo, Marcus A. B. O Processo de Implementação de Políticas Públicas no Brasil: características e determinantes da avaliação e programas e projetos. Campinas, NEPP-UNICAMP, 2000.
 - 16 Toledo Silva, Ricardo. Eficiência e Eficácia da Ação Governamental: uma análise comparativa de sistemas de avaliação. Relatório Técnico. Cooperação Técnica BID-IPEA. Brasília, IPEA, 2002.
 - 17 United States. General Accounting Office (GAO). The results act. An evaluator’s guide to assessing agency annual performance plans. GAO/GGD-10.1.20, 1998.